

Lietuvos Automobilių Sporto Federacija
LASF Ralio komiteto posėdžio protokolas Nr. 2022-12
2022-05-31

LASF Ralio komiteto (RK) posėdis pradėtas 2022-05-31 d. (antradienis) 19:15 val., LASF patalpose, Savanorių pr. 56, Kaunas bei el.ryšio priemonėmis (ZOOM platforma), baigtas 22:00 val.

Dalyvavo: Ralio komiteto pirmininkas Darius Šileikis (DŠ), komiteto nariai: Ramūnas Čapkauskas (RČ), Paulius Mileška (PM, per Zoom platformą), Tadas Zdanavičius (TZ, per Zoom platformą).

Nedalyvavo: Edvinas Vašteris (EV), Algirdas Bilevičius (AB).

Taip pat dalyvavo: LASF Generalinė sekretorė Rasa Jakienė (RJ), LASF Stebėtojai Arturas Gailius (AG) ir Kastytis Torrau (KT, per Zoom platformą), Arnas Paliukėnas (AP, per Zoom platformą), Saulius Stanaitis (SS, per Zoom platformą).

Posėdžio pirmininkas: Darius Šileikis

Posėdžio sekretorius: Ramūnas Čapkauskas

Darbotvarkės klausimai:

1. „Gravel Fest Rally – Lazdijai“ varžybų aptarimas, svarstymas dėl depozito grąžinimo organizatoriui ir LASF stebėtojų ataskaitos tvirtinimas.
2. „Gravel Fest Rally – Lazdijai“ nulinių ekipažų darbo aptarimas ir svarstymas dėl depozito grąžinimo.
3. „Gravel Fest Rally – Lazdijai“ nepranešusių ekipažų dėl atvykimo į varžybas svarstymas.
4. „41. Rajd Podlaski“ varžybų aptarimas ir LASF stebėtojų ataskaitos tvirtinimas.
5. „41. Rajd Podlaski“ išplėstinio posėdžio su LARČ dalyviais išvadų pristatymas.
6. Nacionalinių techninių reikalavimų SGC grupės automobiliams 12.7 ir 12.8. punkto korekcija.
7. LARČ rezervinio SKK pirmininko kandidatūros tvirtinimas.
8. LARČ, LARSČ, LMRČ važybų vykdymui belaidės vaizdo kameros įsigijimas.

Klausimų nagrinėjimas:

1. „Gravel Fest Rally – Lazdijai“ varžybų aptarimas, svarstymas dėl depozito grąžinimo organizatoriui ir LASF stebėtojų ataskaitos tvirtinimas.

Svarstyta: AG ir TK pristatė „Gravel Fest Rally – Lazdijai“ stebėtojų ataskaitą, paminėdami teigiamus ir neigiamus dalykus šiose varžybose. AG pristatant varžybas paminėjo, jog ikivaržybinių laikotarpių reklamos kampanijos matėsi visur, ypač socialiniame tinkle Facebook, o pačių varžybų metu vyko tiesioginė transliacija per Motorsport.tv, kuri siekė 720 000 peržiūras. AG ir KT paminėjo, jog greičio ruožai tiek LARSČ, tiek LMRČ dalyviams buvo techniškai, stabdymo zonos numatytos profesionaliai, o pačios varžybos buvo kompaktiškos.

KT akcentavo, jog tokio rango varžyboms, kai atvyksta svečiai ir iš LARČ, o LARSČ dalyviai yra pripratę prie GPS saugumo ir kontrolės įrangos, tiesiog būtina GPS įranga. Abu stebėtojai pirmąją varžybų dieną buvo greičio ruožuose, kai vyko susipažinimas, ir pastebėjo tiek greitį viršijančius dalyvius,

tiesiog važiuojančius prieš eismo kryptį. Stebėtojai prabrėžė, jog tokioms varžyboms tiesiog būtina GPS kontrolės įranga. DŠ ir TZ paminėjo, jog jei organizatorius aprūpintų GPS saugumo ir kontrolės įranga dalyvius, startiniai mokesčiai turėtų būti gerokai didesni, nes tokios įrangos nuomos kaina, prie daugiau nei 100 dalyvių ir saugos kanalo, atimtų didžiąją dalį varžybų organizavimo išlaidų. DŠ ir KT paminėjo, jog tokiu atveju būtų galima daryti, kaip vyksta Lenkijoje RSMP čempionate, kai dalyviai sumoka nuomos mokestį.

AG taip pat pabrėžė serviso zonos problemą, kurioje nebuvo tinkama pasirūpinta išplanavimu, ekipažų zonų suskirstymu, judėjimo kryptimis, komandų serviso automobiliai įvažinėjo į servisą įvairiomis kryptimis, o prie įvažiavimo į serviso zoną, grįžtant ekipažams į serviso zoną, susidarydavo didžiulės spūstys. KT paminėjo, jog tokia serviso zona, prie tokio didelio dalyvio skaičiaus, yra tiesiog per maža, nes esanti teritorija jau buvo išnaudota maksimaliai. Abu LASF stebėtojai teigia, jog kai kurie dalyviai nesilaikė aplinkosauginių reikalavimų ir pasitaikė ekipažų, kurie neturėjo paklotų po automobiliais arba turėti buvo per maži. Stebėtojai pabrėžė, jog tokia serviso zona netinkama būtų vykdant LARČ varžybas ir pasiūlė rinktis kitą vietą, kuri yra prie Lazdijų. TZ patikino, kad į tai atsižvelgs ir kitais metais numatys vienpusę judėjimo kryptį serviso zonoje bei serviso zoną numatys kitoje vietoje, kuri bus erdvesnė.

Stebėtojai pabrėžė saugos kanalo problemas, jog važiuojant tarp SAF B ir SAF A automobilių, jie dar greičio ruože užtikdavo nesaugiose vietose besiburiuojančius žiūrovus bei rasdavo netinkamai ar iš viso neužtvartas galutinai vietas. AG paminėjo, jog GR2, nulinis ekipažas pravažiavo neįsijungęs garsinio signalo, o tik su švyturėliais.

AG pasiūlė RK vykdyti tarpsezonių ekipažų žinių patikrinimus, tiems ekipažams, kurie per sezoną du ar daugiau kartų nusižengia įprastoms normoms bei taisyklėms. Kadangi pasitaikė problemų, jog ekipažo nariai nežinojo, jog KZ reikia išlipti iš automobilio, SZ naudojamų paklotų dydžių, atmetinai pildytų paraiškų. RJ pritarė šiai idėjai, kadangi tokie pažeidimai yra nebaudžiami asmeniškai, tačiau tai iššaukia didesnes problemas. DŠ prabrėžė, jog toks žinių egzaminavimas išduodant licencijas yra milžiniškas administracinis darbas, kadangi taisyklių nesilaikymo formų yra įvairių, nuo Laiko Kortelėje blogų atžymų iki pažeidimų, dėl kurių ekipažai yra šalinami iš varžybų, tad dalyvių skaičius, per tris čempionatus, būtų labai didelis.

Siūlyta: Ralį laikyti sėkmingai įvykusi ir grąžinti LARŠČ etapo organizatoriui depozitą (LMRČ depozito nėra), patvirtinti LASF stebėtojų ataskaitą.

Balsuota: UŽ – vienbalsiai

Nutarta: Ralį laikyti sėkmingai įvykusi ir grąžinti LARŠČ etapo organizatoriui depozitą (LMRČ depozito nėra), patvirtinti LASF stebėtojų ataskaitą.

2. „Gravel Fest Rally – Lazdijai“ nulių ekipažų darbo aptarimas ir svarstymas dėl depozito grąžinimo.

Svarstyta: DŠ priminė, jog nuo šių metų nulių ekipažų darbo aptarimas ir svarstymas dėl depozito grąžinimo yra svarstomas RK posėdyje. AG pristatė visų trijų nulių ekipažų pareigybių vykdymą varžybų metu ir nurodė, kad pagrindiniai neatitikimai ir klaidos varžybų vykdymo metu buvo dėl per silpno garsinio signalo viename iš nulių ekipažų ir startavus greičio ruože neįjungtų garsinių signalų. AG pranešė, kad esminių trūkumų ir pažeidimų nuliniai ekipažai šiose varžybose nepadarė.

Siūlyta: Organizatoriui VšĮ ASK „Marimotorai“ grąžinti nuliniams ekipažams sumokėtus depozitus.

Balsuota: UŽ - vienbalsiai

Nutarta: Organizatoriui VšĮ ASK „Marimotorai“ grąžinti nuliniams ekipažams sumokėtus depozitus.

3. „Gravel Fest Rally – Lazdijai“ nepranešusių ekipažų dėl atvykimo į varžybas svarstymas.

Svarstyta: RK gavo informacijos iš SKK pirmininko, jog į „Gravel Fest Rally – Lazdijai“ varžybas neatvyko ir organizatoriaus neinformavo du ekipažai: St.nr. 45. Dovilas Čiutelė / Donatas Zvicevičius ir St.nr. 48. Paulius Povilionis / Henrikas Pupelis. TZ informavo, jog paraiškų priėmimas į „Gravel Fest Rally – Lazdijai“ buvo sustabdytas anksčiau nurodyto laiko Papildomuose nuostatuose, nes į varžybas jau buvo pateikta daugiau dalyvių paraiškų, nei fiziškai įmanoma priimti ir nurodyta. Anksčiau nurodyti du ekipažai nepranešdami apie neatvykimą pažeidė FIA Sporto kodeksą, užėmė kitų norinčių dalyvauti varžybose vietą bei parodė nepagarbą Organizatoriui.

Siūlyta: St.nr. 45 ir St.nr. 48 dėl nepranešimo apie neatvykimą į varžybas skirti įspėjimus, antrą kartą šiame sezone pasikartojus pažeidimui skirti 50 EUR baudą.

Balsuota: UŽ - vienbalsiai

Nutarta: St.nr. 45 ir St.nr. 48 dėl nepranešimo apie neatvykimą į varžybas skirti įspėjimus, antrą kartą šiame sezone pasikartojus pažeidimui skirti 50 EUR baudą.

4. „41. Rajd Podlaski“ varžybų aptarimas ir LASF stebėtojų ataskaitos tvirtinimas.

Svarstyta: AG ir TK pristatė „41. Rajd Podlaski“ stebėtojų ataskaitą, paminėdami teigiamus ir neigiamus dalykus šiose varžybose. Kaip teigiamas dalykas buvo paminėtas visas ralio štabo kompleksas, kur futbolo stadiono komplekse vyko Administracinė komisija, Techninė komisija, serviso zona, pergrupavimo zona, kuro pildymo zona. Nors kompleksas yra didžiulis, tačiau dalyviams tai itin patogiu, kadangi viskas yra vienoje vietoje, o tai taupo laiko dalyviams.

AG kaip teigiamą dalyką paminėjo GR3, tai buvo miestinis greičio ruožas, kuris sutraukė tūkstančius žiūrovų ir laisvų vietų palei greičio ruožą tiesiog nebuvo. Šio greičio ruožo metu buvo vykdoma tiesioginė transliacija, greičio ruožas priminė aukščiausius standartus atitinkančius miestinius GR, o dalyviams jis itin patiko.

AG ir KT paminėjo daug problemų pasiruošimo stadijoje, kai jos išryškėjo atvažiavus LASF delegacijai į varžybas. SP ir KK knygos nebuvo padarytos profesionaliai, kadangi matėsi, jog šie du oficialūs dokumentai buvo sudėlioti iš praėjusių metų varžybų ir rengiantis varžyboms jie nebuvo sutikrinti. Tai lėmė neatitikimus greičio ruožuose, kas iššaukė didžiulę biuletenių kiekį, kurie koregavo KK punktus.

Stebėtojai pabrėžė kelio būklės netinkamumą vykdyti varžybas. Nors ralio metu daug lijo, tačiau tikėtina, jog net esant geresnėms ralio sąlygoms, kelio būklė niekaip nebūtų atlaikiusi varžybų. AG paminėjo, jog trasų konfigūracija nebuvo techniška, kadangi buvo daug ilgų tiesių, kur buvo sulėtinimui įrengtos dirbtinės gesinimo zonos. LARČ dalyvių nuomone, tokie greičio ruožai nėra tinkami konkurencinėms kovoms. DŠ akcentavo, jog derinant varžybas buvo nurodęs, jog į šį etapą organizatoriai priimtų kaip įmanoma realesnį dalyvių skaičių, tad buvo susitarta dėl 75. Tačiau pasibaigus galutiniam

dalyvių paraiškų priėmimui, pasimatė, jog buvo priimti iš viso 88 dalyviai, kur paskutiniai beveik visi užsiregistravę dalyviai buvo RSMP čempionato. Tad šios varžybos jau tuomet tapo užprogramuotos dalyviams automobilių gadinimu ir dideliu nefinišavusių dalyvių kiekiu. Kas, pasibaigus raliui, ir pasimatė. Taip pat, buvo nurodyta, kad visi GR būtų važiuojami po vieną kartą, tačiau pamačius maršrutinę kortelę, pastebėta, jog į rekomendaciją nebuvo atsižvelgta.

AG pristatė problemas dėl Varžybų vadovo, kurioms pritarė visa LASF delegacija, jog šioje pozicijoje dirbęs teisėjas, neturėjo profesionalios kvalifikacijos, todėl jam iš šono daug padėdavo PZM stebėtojas bei kiti asmenys. Kadangi šis organizatorius pirmą kartą organizavo tiek RSMP, tiek LARČ etapą, tad sėkmingam varžybų įgyvendinimui neturėjo daug praktinės patirties. Tačiau Trasos saugumo viršininkas ir PZM stebėtojas daug konsultavo ir pateikdavo pastabas, į jas buvo atsižvelgta.

AG ir TK paminėta didžiulė problema dėl laiko normų pervažiavimuose tarp LK zonų. Jos buvo suspaustos ir nepaliekama lenktynininkams rezervo atvykus į GR LK pailsėti ir pasiruošti startui. Tai lėmė, jog lenktynininkai turėjo viršyti greitį, nepaisyti KET taisyklių, bereikalingai skubėti ir dar gauti LK baudas.

Stebėtojai pabrėžė, jog greičio ruožų danga buvo tiesiog per minkšta ir prie tokio didelio dalyvio skaičiaus starto vietose, posūkiuose, gesinimo zonose susidarė provėžos ir duobės. Greičio ruožai nebuvo tinkami važiuoti antrą kartą ir dalyviai labiau turėjo kovoto su kelio danga, nei sportinėje konkurencinėje kovoje. Dalyviai pavydavo vienas kitą ir gadindavo savo rezultatų, nes vietų aplenkti nebūdavo daug.

DŠ paminėjo daug kitų problemų, kurios vyko varžybų metu. Paminėta, jog rezultatuose pasitaikė klaidų, kai lenkų ekipažas buvo netoje LARČ įskaitoje, lietuvių ekipažas viso ralio metu buvo ne toje įskaitoje ir oficialiuose rezultatuose taip ir liko, Rally2 taisykle važiavę ekipažai nebuvo oficialiame Power Greičio Ruožo protokole, Historic įskaitos dalyvis apdovanotas, nors finišavo pagal Rally2. Junior dalyviai ir Komandos – liko neapdovanotos. Organizatorius tik 1-ąją varžybų dieną pateikė rekomenduotus biuletenius. LARČ ekipažai negaudavo atsakymų komunikuojant iki varžybų su organizatoriumi. Oficialios ralio lentos nebuvimas Ralio štabe sukėlė daug klausimų, nes kai kurie ekipažai neturėjo galimybės gauti iš karto naujausios informacijos. Klaidos varžybų techninėje dalyje. Varžybų vadovo, tuo pačiu buvo ir organizatorius, Ralio direktoriaus nebuvo, todėl Varžybų vadovas turėjo spręsti organizacinius klausimus, tad automatiškai mažiau laiko likdavo sportinės dalies priežiūrai.

Klausimas informacinio pobūdžio, organizatorius nėra LASF narys ir nėra sumokėjęs depozito. Varžybos nelaikomos sėkmingai įvykdytomis.

5. „41. Rajd Podlaski“ išplėstinio posėdžio su LARČ dalyviais pastebėjimų pristatymas.

Svarstyta: DŠ 2022 05 27 suorganizavo išplėstinę posėdį su LARČ dalyviais, kurie dalyvavo 41.Rajd Podkaski varžybose, posėdis truko nuo 18:00 iki 19:45. Posėdyje dalyvavo (maksimaliai), 39 prisijungę vartotojai.

Kadangi po įvykusių 41.Rajd Podkaski buvo daug neigiamų nuomonių, DŠ surinko dalyvavusių ekipažų klausimus ir problemines vietas dėl ankščiau paminėtų varžybų: 1. Kelio knygos klaidos, kurios skyrėsi su realia situacija pervažiavimuose ir greičio ruožuose susipažinimo metu; 2. Teisėjai, dirbę serviso zonoje ir pergrupavime nurodydavo skirtingas kryptis įvažiuojant į zonas – skyrėsi ir KK nurodytas maršrutas; 3. Oficialiuose rezultatuose daug klaidų; 4. GR naudoti „namų apyvokos“ laikrodžiai ir starto davimas rankomis; 5. GR5 nenutraukimas, nors kelio būklė buvo tragiška ir pasitraukusių ekipažų

buvo net 17; 6. Per ilga varžybų trukmė – dalyviai turėjo važiuoti nuo ankstauro ketvirtadienio ryto iki sekmadienio vakaro; 7. LASF atstovo sekretoriato trūkumas; 8. Minkšta kelio danga greičio ruožuose; 9. Nesudėtingos trasos, daug tiesiųjų, dirbtinos neprofesionalios stabdymo zonos; 10. GPS grąžinimas ir ilga chaotiška užstato atgavimo procedūra; 11. Stabdymo zonoje gautos GR baudos; 12. Laiko normos, KET pažeidimai, skubėjimai ir avarinės situacijos; 13. GR3 rezultatų nesužinojimas tik finišavus ir toliau sekusios problemos dėl to; 14. LASF delegatų trasų inspektavimas išvažiuojamuose etapuose.

LARČ dalyviai išsakė mintis dėl sekančio, 2023-ųjų metų, sezono. Diskutuota dėl ERC etapų ERC Poland ir ERC Liepāja. Dš pabrėžė, jog tokiu atveju LARČ dalyviai startuotų po prioritetinių vairuotojų. Todėl LARČ dalyviai paprašė apsvarstyti galimybę kitais metais vykdyti kartu su Estijos ralio čempionatu.

Klausimas informacijos pobūdžio.

6. Nacionalinių techninių reikalavimų SGC grupės automobiliams 12.7 ir 12.8. punkto korekcija.

Svarstyta: Dš informavo, jog LMRČ dalyviai parodė iniciatyvą pakoreguoti ir patobulinti 2022 m. Nacionalinius techninius reikalavimus SGC grupės automobiliams, kuriuo vadovaujantis vykdomos LMRČ varžybos. Dš buvo prijungtas į bendrą susirašinęjimą tarp LMRČ dalyvių, kurie nori pakoreguoti 12.7 ir 12.8 punktus šiame techniniame reglamente ir visi dalyviai, kuriems šie ankščiau minėti punktai yra aktualūs, vienbalsiai pritaria dėl korekcijų.

Korekcijos būtų sekančios, šiuo metu techniniame reglamente yra nurodyta taip:

12.7. Ratų nešantieji elementai (įskaitant guolius, stebules) ir tiltus (PVZ GOLF II) – originalūs, tačiau leidžiamas jų sustiprinimas pridedant medžiagos.

12.8. Svirtys - originalios, tačiau leidžiamas jų sustiprinimas pridedant medžiagos. ~~Svirtys Dviejų tvirtinimo taškų svirtys~~ gali būti perdaromos į reguliuojamas, arba keičiamos reguliuojamomis svirtimis. ~~Svirtys, prie kurių tvirtinami kiti pakabos elementai, nekeičiantys šių svirčių geometrinės padėties, laikomos dviejų taškų svirtimis (PVZ: galinė, skersinė MITSUBISHI LANCER EVO IX svirtis, prie kurios tvirtinamas amortizatorius).~~

Keičiama į:

12.7. Ratų nešantieji elementai (įskaitant guolius, stebules) ir tiltus (PVZ GOLF II) – serijiniai originalūs, tačiau leidžiamas jų sustiprinimas pridedant medžiagos.

12.8. Svirtys – serijinės originalios, tačiau leidžiamas jų sustiprinimas pridedant medžiagos. ~~Svirtys Dviejų tvirtinimo taškų svirtys~~ gali būti perdaromos į reguliuojamas, arba keičiamos reguliuojamomis svirtimis. ~~Svirtys, prie kurių tvirtinami kiti pakabos elementai, nekeičiantys šių svirčių geometrinės padėties, laikomos dviejų taškų svirtimis (PVZ: galinė, skersinė MITSUBISHI LANCER EVO IX svirtis, prie kurios tvirtinamas amortizatorius).~~

Siūlyta: RK pakoreguoti 12.7 ir 12.8 punktus ir perduoti Kitų sporto šakų komitetui bei Tarybai dėl sekančių korekcijų 2020 m. Nacionaliniuose techniniuose reikalavimuose „SGC“ grupės automobiliams:

12.7. Ratų nešantieji elementai (įskaitant guolius, stebules) ir tiltus (PVZ GOLF II) – serijiniai originalūs, tačiau leidžiamas jų sustiprinimas pridedant medžiagos.

12.8. Svirtys – serijinės originalios, tačiau leidžiamas jų sustiprinimas pridedant medžiagos. **Svirtys**

~~Dviejų tvirtinimo taškų svirtys~~ gali būti perdaromos į reguliuojamas, arba keičiamos reguliuojamomis svirtimis. ~~Svirtys, prie kurių tvirtinami kiti pakabos elementai, nekeičiantys šių svirčių geometrinės padėties, laikomos dviejų taškų svirtimis (PVZ: galinė, skersinė MITSUBISHI LANCER EVO IX svirtis, prie kurios tvirtinamas amortizatorius).~~

Balsuota: UŽ - vienbalsiai

Nutarta: RK pakoreguoti 12.7 ir 12.8 punktus ir perduoti Kitų sporto šakų komitetui bei Tarybai dėl sekančių korekcijų 2022 m. Nacionaliniuose techniniuose reikalavimuose „SGC“ grupės automobiliams:

12.7. *Ratų nešantieji elementai (įskaitant guolius, stebules) ir tiltus (PVZ GOLF II) – serijiniai originalūs,* tačiau leidžiamas jų sustiprinimas pridedant medžiagos.

12.8. *Svirtys – serijinės originalios,* tačiau leidžiamas jų sustiprinimas pridedant medžiagos. ~~Svirtys Dviejų tvirtinimo taškų svirtys~~ gali būti perdaromos į reguliuojamas, arba keičiamos reguliuojamomis svirtimis. ~~Svirtys, prie kurių tvirtinami kiti pakabos elementai, nekeičiantys šių svirčių geometrinės padėties, laikomos dviejų taškų svirtimis (PVZ: galinė, skersinė MITSUBISHI LANCER EVO IX svirtis, prie kurios tvirtinamas amortizatorius).~~

7. LARČ rezervinio SKK pirmininko kandidatūros tvirtinimas.

Svarstyta: DŠ informavo, jog dėl susiklosčiusių aplinkybių artimiausiame LARČ etape „Rally Žemaitija 2022“ anksčiau patvirtintas SKK pirmininkas Remigijus Bilevičius negali eiti nurodytų pareigų. Todėl DŠ pasiūlė Tado Vasiliausko (sutikimas gautas) kandidatūrą į artimiausius LARČ etapus. Tadas Vasiliauskas jau dabar RK paskirtas eiti LMRC ir LARSČ etapų SKK pirmininku.

Siūlyta: Patvirtinti Tadą Vasiliauską rezerviniu LARČ SKK pirmininku 2022 sezonui.

Balsuota: UŽ – vienbalsiai

Nutarta: Patvirtinti Tadą Vasiliauską rezerviniu LARČ SKK pirmininku 2022 sezonui.

8. LARČ, LARSČ, LMRC važybų vykdymui belaidės vaizdo kameros įsigijimas.

Svarstyta: DŠ pristatė idėją saugesniam varžybų vykdymui įsigyti belaidę kraunamą vaizdo kamerą, kuri būtų ralio varžybose montuojama ant SAF A automobilio. Kamera užtikrintų tiesioginį vaizdą iš greičio ruožų, galutinį aptvėrimą, saugos darbuotojų išsidėstymą, teisėjų pasiruošimą, žiūrovų išsidėstymo zonas. Tokiu būdu ralio štabas turėtų naujausią vaizdinę informaciją iš greičio ruožų. Organizatoriams šią įrangą patikėti priėmimo-perdavimo aktu bei pasirūpinti įrangos draudimu.

Siūlyta: Perduoti LASF administracijai nupirkti belaidę kraunamą vaizdo kamerą.

Balsuota: UŽ – vienbalsiai

Nutarta: Perduoti LASF administracijai nupirkti belaidę kraunamą vaizdo kamerą.

Posėdis paskelbtas baigtu.

Protokolo lapų – 6 lapai.

Posėdžio pirmininkas:

Darius Šileikis

Posėdžio sekretorius:

Ramūnas Čapkauskas